



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
LAW FIRM

ODVJETNIČKO DRUŠTVO MATEŠA & KAPITAN D.O.O.

KRANJČEVIĆEVA 11, HR-10000 ZAGREB; T/ + 385 1 3764 205; F/ + 385 1 3764 045;
info@matesa-kapitan.com; www.matesa-kapitan.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
AMRUŠEVA 2/II
10 000 ZAGREB

Zagreb, 28.04.2023.g.

Na broj: Povrv-824/19

Naš znak: OB-1060

Tužitelj: BELINA d.o.o., Vrtnjakovec 131, Vrtnjakovec, OIB: 86448513098, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Mateša & Kapitan, Zagreb, Kranjčevićeva 11

Tuženik: TBF d.o.o., Zagreb, Stenjevečka 8A, OIB: 51344950637

PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE ODREĐIVANJEM PRETHODNE MJERE

Tužiteljja

I. Tužitelj ističe da je uvidom u predmetni spis utvrdio da tuženik nije postupio po rješenju Naslovnog suda od dana 29.03.2023.g. i uplatio trošak za provođenje građevinskog vještačenja. Sukladno točki VI. predmetnog rješenja, predmetni dokaz se neće izvoditi.

Iz navedenog postupanja tuženika vidljivo je da tuženik bezarazložno odugovlači ovaj postupak, a posebno uzevši u obzir da je upravo on inzistirao na provođenju navedenog dokaza, kao i da je na prethodno rješenje kojim je određeno vještačenje uložio žalbu u odnosu na visinu određenog predujma, a sve da nakon što mu je žalba uvažena i predujam određen u duplo manjem iznosu, taj predujam ne bi platio. Zbog ovakvog postupanja tuženika, predmetni postupak traje čak 2 godine dulje nego što bi trajao da tuženik nije predložio izvođenje dokaza za koje nije imao namjeru platiti predujam.

II. Uzevši u obzir cijeli tijek postupka tužitelj ovime predlaže sukladno čl. 501.a Zakona o parničnom postupku odrediti prethodnu mjeru, a koji članak zakona glasi: „U postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom pravnog lijeka protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u pravnom lijeku i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.“

Tužitelj pritom ističe da je dokazao da je tuženiku pružio traženu uslugu, kao i da je uslugu uredno izvršio u skladu s pravilima struke te da je nedostatke prijavljene od strane tuženika popravio, dok tuženik tijekom ovog postupka nije dokazao da bi izvedeni radovi imali nedostatke izuzev onih koje je tužitelj popravio, a čak i da su radovi imali druge nedostatke, a što nisu, u kojoj mjeri bi isti utjecali na korekciju same cijene.

Slijedom navedenog, razvidno je da su prigovori tuženika u ovom postupku u cijelosti neosnovani.

III Slijedom navedenog, a s obzirom da iz spisu priloženih isprava te iz iskaza svjedoka proizlazi veća vjerojatnost da će tužitelj - predlagatelj osiguranja uspjeti u sporu, tužitelj – predlagatelj osiguranja ovime sukladno čl. 501.a Zakona o parničnom postupku, predlaže da Naslovni sud donese sljedeće

RJEŠENJE

I. Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja - predlagatelja osiguranja iz Rješenja o ovrši javnog bilježnika Marine Babić iz Zagreba posl. br. Ovr-64/2019 od dana 11.02.2019.g. koja je predmet ovog spora, određuje se prethodna mjera na iznos 24.553,72 EUR / 185.000,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate tekuće na navedeni iznos od 16.03.2018.g. do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećane za pet (5) postotnih poena, a od 01.01.2023. pa do isplate uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja presude do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam (8) postotnih poena.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji da bankama kod koje se vode tuženikovi računi izda nalog za zabranu da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegovog računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

III. Zabrana iz točke II. smatra se provedenom danom dostava rješenja Financijskoj agenciji.

IV. Provedbom prethodne mjere tužitelj - predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

V. Iznos novčanih sredstava za koji je određena zabrana ne smije se prenijeti s računa tuženika dok traje zabrana osim u svrhu namirenje osigurane tražbine.

VI. Ova mjera ostaje na snazi do isteka roka od petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

VII. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu.

BELINA d.o.o.,
koje zastupa:



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Sanja Neveščanin Mateša**, OIB **88561818742**, dana **28.04.2023.** u **14:29:48** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Povrv-824/2019
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak
Podnositelj	Belina d.o.o.
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	230428_ob 1060_prethodna mjera potpis.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	288,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e546d19333d853417d15c424274092a31465220a6be227afe207be8b20edb282

